

**COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE
A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A.**

B-dul Dinicu Golescu 38, sector 1, București, România, 010873

Tel: (+4 021) 264 32 00 Fax: (+4 021) 312 09 84

Email: office@andnet.ro

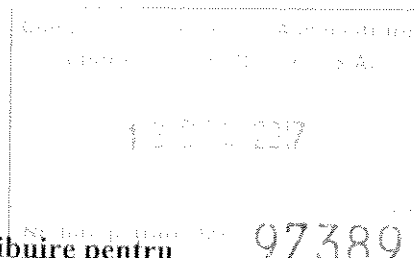
CUI 16054368: J40/552/15.01.2004. Capital social 16.377.920 RON



Directia Licitatii, Mentenanta, Investitii si RK

Departament Achizitii Publice Buget de Stat pentru Obiective de Investitii si RK, Intretinere si Administrare

Serviciul Achizitii Lucrari si Servicii



Clarificare nr. 2 la Documentația de atribuire pentru

**PROIECTARE, ASISTENTA TEHNICA SI EXECUTIE "Modernizare DN52 Alexandria -
Turnu Magurele km 1+350-km 44+600; km 49+194-km 52+649"**

INTREBARE 1

1. Conform Fisei de Date a Achizitiei, cap. III.2.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala – Cerinta 1, ofertantul trebuie sa demonstreze ca a dus la bun sfarsit in ultimii 5 ani "lucrari similare cu cele supuse procedurii de atribuire (modernizarea si/sau reabilitatea si/sau largirea si/sau constructie noua de drumuri judetene si/sau drumuri nationale si/sau drumuri expres si/sau autostrazi), in valoare cumulate de cel putin 85.000.000 lei fara TVA, la nivelul a maxim 3 contracte"

Pentru a respecta intru totul prevederile legale in vigoare, va rugam sa ne specificati daca se accepta ca experienta similara lucrari de modernizare suprafete de miscare aeroportuare cu sistem rutier elastic (3 straturi mixture asfaltice, strat de fundatie din piatra sparta amestec optimal si strat de forma din balast) cu specificatia ca acestea sunt superioare din punct de vedere al complexitatii lucrarilor si au presupus executarea de lucrari comparabile ca operatiuni, tehnologii sau utilaje folosite cu cele care caracterizeaza obiectul principal al contractului si/sau scopului obiectului contractului de executie lucrari.

Mentionam ca lucrarea a fost acceptata pentru a fi folosita ca si dovada a experientei similare si de catre alte autoritati contractante (A se vedea Raspunsul Consiliului judetean Ilfov, postat in SEAP cu nr. 11737/02.11.2016, Raspunsul Consiliului judetean Satu Mare, postat in SEAP cu nr. 18111/06.11.2017).

Aducem la cunostinta autoritatii contractante ca neacceptarea demonstrarii experientei similare prin prezentarea unei lucrari de modernizare suprafete de miscare aeroportuare cu sistem rutier elastic, lucrari superioare din punct de vedere al complexitatii acestora care au presupus executarea de lucrari similare ca operatiuni, tehnologii sau utilaje folosite cu cele care caracterizeaza obiectul principal al contractului si/sau scopului obiectului contractului de executie de lucrari creeaza un cadru nelegal, prin incalcarea cu buna stiinta a prevederilor art. 2, alin (2) din Legea nr. 98/2017, desfasurarea licitatiei nepermitand, ab initio, unor ofertanti care au realizat lucrari similare superioare ca si complexitate participarea la licitatie, incalcand astfel principiul de atribuire "cel

	mai bun raport calitate pret" in care parametrul "calitate" se prezuma ca este indeplinit in conditii mai bune de ofertantul care a realizat lucrari superioare ca si complexitate celor care constituie obiect al contractului de achizitie publica. Textele normative in vigoare impun ca, in speta, apozitiei "<i>experienta similara</i>" si, mai concret, notiunii "<i>similara</i>" sa i se acorde semnificatia/intelesul curent in limba romana. Acest inteles este dat de Dictionarul explicative al limbii romane astfel "<i>SIMILAR, -A similari, -e, adj. De aceeaasi natura, de acelasi fel, asemanator, analog – Din fr. similaire</i>" In acelasi timp, <u>reitaram faptul ca in Notificarea 528/2017 a ANAP, in scopul evitarii interpretarilor abusive ale autoritatilor contractante, se explicita continutul apozitiei "experienta similara"</u> dandu-se, ca exemplu de interpretare, chiar lucrari de infrastructura aeroportuara. In aceeaasi Notificare ANAP nr, 528 din 18.05.2017, cu privire la Fisa de Date, se prevede FOARTE CLAR, ca instructiune la intocmirea cerintei vizand experienta care trebuie solicitata a fi dovedita de catre operatorii economici participant, ca trebuie aplicat principiul "<i>cine poate mult poate si mai putin</i>". Mai mult decat atat, se poate solicita "experienta similara (...)" pentru realizarea de infrastructura de transport rutier sau infrastructura similara din punctul de vedere al complexitatii si/sau utilitatii, si nu doar drumuri judetene (...). Pentru exemplul de mai sus, infrastructura similara din punctual de vedere al complexitatii si/sau utilitatii, prin aplicarea principiului "cine poate mai mult poate si mai putin", poate include, fara a se limita la: - <i>infrastructura aeroportuara – cum ar fi pistele de decolare-aterizare (similar ca structura rutiera si chiar superioare drumurilor judetene); sau (...)"</i> Asteptam din partea autoritatii contractante ca, prin raspunsul la aceasta solicitare de clarificari, sa respecte prevederile art. 160, alin (2) din Legea 98/2016, asumandu-si OBLIGATIA "de a raspunde in mod clar si complet, cat mai repede posibil, la orice solicitare de clarificari sau informatii suplimentare (...)", cu rugamintea expresa, de a nu mai folosi raspunsurile standard si de o ambiguitate toatala cu care ne-a obisnuit de-a lungul vremii, mai ales in ceea ce priveste documentele de calificare (ex: se vor respecta cerintele fisei de date, aveti dreptul sa apelati la sustinere tehnica, aveti voie sa va asociati, etc).
RASPUNS I	Ofertantii vor respecta prevederile Caietului de sarcini, Fisei de date a achizitiei din documentatia de atribuire si dispozitiile legale in vigoare. In conformitate cu Documentatia de atribuire, respectiv, Cerinta nr. 1 din Fisa de date a achizitiei Sectiunea III.2.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala: <i>"Ofertantul trebuie sa demonstreze ca a dus la bun sfarsit* in ultimii 5 ani,**)calculati de la data de limita de depunere a ofertelor, lucrari similare cu cele supuse procedurii de atribuire (<u>modernizarea si/sau reabilitarea si/sau largirea si/sau constructie noua de drumuri judetene si/sau drumuri nationale si/sau drumuri expres si/sau autostrazi</u>), in valoare cumulata de cel putin 85.000.000 lei fara T.V.A., la nivelul a maxim 3 contracte.</i> <i>Ofertantul clasat pe primul loc dupa aplicarea criteriului de atribuire asupra ofertelor admisibile va prezenta, anterior atribuirii contractului, la solicitarea Autoritatii Contractante, certificate/ documente care atesta indeplinirea cerintei, si anume: documente/recomandari emise de beneficiarul lucrarilor si/sau procese verbale de receptie pe obiecte si/sau procese verbale de receptie la terminarea lucrarilor si/sau procese verbale de receptie finala si/sau documente constatatoare emise de autoritatile contractate si/sau certificari de buna</i>

executie, din care sa reiasa toate elementele necesare pentru confirmarea indeplinirii cerintei de capacitate tehnica....."

Astfel, ofertantii trebuie sa prezinte certificate/documente din care sa reiasa ca a executat lucrari similare cu al lucrarilor necesar a fi executate prin contractul supus procedurii de atribuire.

DIRECTOR GENERAL

Ing. Stefan IONITA


12.12.2014 / 14:00

**DIRECTOR GENERAL ADJ. DIRECTIA GENERALA EXPLOATARE INFRASTRUCTURA
RUTIERA**

Ing. Radu MUNTEANU

DIRECTIA LICITATII, MENTENANTA, INVESTITII si RK

Ing. Mihail BASULESCU

12.12.2012

**SEF DEPARTAMENT ACHIZITII PUBLICE BUGET DE STAT PENTRU OBIECTIVE DE
INVESTITII SI RK, INTRETINERE SI ADMINISTRARE**

Cons. jur. Silvia BARBULESCU

12.12.2012

**SEF SERVICIUL ACHIZITII LUCRARI SI
SERVICII**

Ing. Ileana RADU


12.12.2014